



Migración Internacional y Desarrollo. Oportunidades y Desafíos para México

Rodolfo García Zamora
Universidad Autónoma de Zacatecas

Migración Internacional y Remesas

- La migración, los HTA, las remesas y sus proyectos, factor temporal de apoyo a políticas de desarrollo.
- Mayor potencialidad en entidades atrasadas, reducido empresariado y poco atractivo para inversión extranjera.
- HTA aliados estratégicos temporales para políticas de desarrollo sectorial, regional y local.
- HTAs no ATMs. México ¿Un día sin Rs? ¿Y, si regresan 5 millones de migrantes al país?

Las Políticas Económicas hacia los Migrantes

- Ausencia políticas integrales de desarrollo.
- Fragmentación de programas económicos, sociales, regionales, asistenciales, etc.
- Marginalidad de la comunidad migrante en políticas públicas y programas.
- Potencialidad HTAs como apoyo para el desarrollo humano integral.
- Jalisco, Michoacán y Zacatecas, elevada intensidad migratoria y reducido índice de marginación. Diferente aporte al Pib, 6,2 y 0.7

Jalisco

- Fuerte estructura económica, diversificada sectorial y regionalmente. 1993md (2006) 3.7% del Pib.
- Profesionalización administrativa gubernamental.
- Ausencia integralidad en políticas de desarrollo.
- Marginalidad atención a migrantes.
- Programas estándar para todos usuarios.

Jalisco (2)

- Iniciativa Ciudadana. Crecimiento acelerado últimos años, 1er lugar nal.
- Poco conocimiento comunidades y control estatal de los programas.
- Divergencia información estatal y federal
- Protagonismo iglesia.
- Marginalidad migrante en Coplade y en Programas en general.

Jalisco (3)

- FOJAL 1985 inicio programas hacia migrantes.
- Por Mi Jalisco. Estrategia empresarial hacia migrantes. Limitada Interacción con comunidades y clubes.
- Invierte en México, Nafin-Bid. Avances limitados.
- AUSENCIA POLÍTICA INTEGRAL.

Michoacán

- Estructura económica tradicional, 24% mpios. Marginación. 25% mpios. Alta intensidad migratoria.
- Estado con mayores flujos migrantes a EU y recepción remesas 2472 md (2006)13.2 del PIB.
- Rs más 50% Y 100 mil hogares.
- Para 1 de cada 3 son el 100 de su Y.

Michoacán (2)

- Coordinación Atención al Migrante.
- a) Equipo profesionalizado.
- b) Intenta atención integral: social, jurídica, educativa, cultural.
- c) Apoyo al 3x1, gran peso migrante, problemas técnicos y organizativos.
- d) Inicio proyectos productivos 3x1, invernaderos. Zinapecuaro, Indaparapeo.
- e) Experiencia Atacheo: avances y límites
- f) Inicio Codecos como base de planeación.

Zacatecas

- Más débil estructura económica.
- Migración principal sector generador de riqueza
610 md 9.5% pib estatal 2006
- Mayor intensidad migratoria país 2.5%
- Reducido índice marginación
- Despoblamiento 77% municipios
- Cuna del 0x1, 2x1, 3x1 y 4x1 productivo.
- Grandes aportes infraestructura (1500 proyectos por 62millones de dólares) y organizativos.

Zacatecas (2)

- Los Clubes como potencial nuevo actor social del desarrollo.
- Desconocimiento gobierno estatal del desarrollo y la migración.
- Indiferencia delegados federales. Protagonismo migrante y de alcaldes
- Ausencia política integral desarrollo.
- Instituto Atención Migrante, asistencialista y giras gobernantes.
- FCZSC, potencial aliado transnacional desarrollo local.

Conclusiones

- Migración y Rs, paliativo frente a pobreza. No pueden resolverla, ni generar desarrollo por sí mismas.
- No pueden compensar, ni revertir las consecuencias del modelo económico.
- Necesidad reorientar modelo económico.
- Redefinición Nación ante transnacionalización. Se gobierna con estructuras 60s Siglo XX.

Conclusiones (2)

- Necesidad Política de Estado sobre Desarrollo y Migración: Integral y largo plazo.
- Posibilidad aplicarla en Michoacán, Jalisco y Zacatecas. Nuevo enfoque desarrollo humano integral; planeación con municipio como eje, que articule HTA y comunidades. Requiere cambio cultura política y gubernamental.

Conclusiones (3)

- 1.- Coplades y Desarrollo y Migración como ejes transversales.
- a) Articulación coherente política económica, desarrollo regional, sectorial, social, migración, educativa, salud, cultura, medio ambiente, etc.
- b) Participación todos los actores sociales, de país y del extranjero.
- c) Compromiso tres poderes
- d) Cambio institucional.

Conclusiones(4)

- 2.- Fundaciones Estatales para el Desarrollo Humano Integral.
- a) No gubernamentales. Todos los actores nacionales y transnacionales.
- b) Organización horizontal, no jerárquica.
- c) Coordinación sectorial rotativa.
- d) Menor institucionalidad, pero, mayor participación sociedad civil.

Conclusiones (5)

- Rasgos afines:
- a) Nuevas políticas públicas con desarrollo humano integral como eje.
- b) Ciudadanización diseño, aplicación, evaluación y cambios de las políticas públicas.
- c) Comunidades y municipios soporte de las nuevas estrategias.

Conclusiones (6)

- d) Enfoque integral; económico, social, educativo, salud, género, edad, ambiental, cultural, etc.
- Programas específicos de atención a mujeres y niños migrantes, jóvenes y ancianos, en comunidades de alta migración internacional.
- Organización y capacitación de comunidades transnacionales como tarea estratégica.
- Despoblamiento, desafío colectivo en el Centro-Occidente. Ver posibilidades FIDERCO.